

Esquema de calificación

Noviembre de 2020

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

27 pages

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse suivante : <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente D, las consecuencias de la negativa de Ricardo I a tomar Jerusalén? [3]

- La decisión fue profundamente impactante para muchos cruzados.
- Provocó divisiones entre los cruzados.
- El prestigio de Ricardo I se vio perjudicado por historias y canciones difamatorias.
- Ricardo I puso en peligro el futuro de su imperio en occidente.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente B sobre la marcha de Ricardo I hacia Jerusalén? [2]

- Ricardo I lideró la marcha a Jerusalén.
- Al rey le acompañaron numerosos seguidores.
- Hubo árabes que participaron en la marcha.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente A para un historiador que estudie la participación de Ricardo I en la Tercera Cruzada.

[4]

Valor:

- Es un fragmento de un discurso de Ricardo I antes de la Tercera Cruzada.
- Da una idea de cómo Ricardo I pretendía justificar su estrategia.
- Proporciona información sobre los desafíos que enfrentaba Ricardo I.

Limitaciones:

- Aunque el discurso se refiere a las estrategias de Ricardo I, falta información sobre su impacto.
- Ricardo podría estar exagerando algunas de sus opiniones para justificar sus acciones.
- El historiador no puede estar seguro de que la crónica reproduzca exactamente las palabras de Ricardo.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes C y D sobre la participación de Ricardo I en la Tercera Cruzada.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Ricardo I no pudo reconquistar Jerusalén.
- Ambas fuentes argumentan que Ricardo I prefirió planear una campaña contra Egipto.
- Ambas fuentes apoyan las decisiones estratégicas de Ricardo I.
- Ambas fuentes mencionan que hubo tensión entre Ricardo y los franceses en el momento de la Tercera Cruzada.

Contraste:

- Mientras que la Fuente C afirma que fue decisión de Ricardo I no reconquistar Jerusalén, la Fuente D hace referencia al papel desempeñado por el consejo de barones.
- Mientras que la Fuente C sostiene que Ricardo I era admirado por sus contemporáneos, la Fuente D afirma que su prestigio se vio perjudicado.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la contribución de Ricardo I a la Tercera Cruzada.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido orientativo

Fuente A Ricardo sostenía que la decisión de no reconquistar Jerusalén era la estrategia correcta. No obstante, esto causó división y pudo haber debilitado la Tercera Cruzada.

Fuente B Representa a Ricardo I como líder de los cruzados. Se representa al rey liderando la marcha hacia Jerusalén y al frente de un numeroso grupo de seguidores.

- Fuente C** Sostiene que, incluso aunque Ricardo I no pudo reconquistar Jerusalén, consiguió ocupar territorios estratégicos que aportaron ganancias sustanciales en Oriente Medio para los cristianos. Ricardo I obtuvo el reconocimiento de sus contemporáneos por ello.
- Fuente D** La decisión de Ricardo I de evitar reconquistar Jerusalén fue aprobada por un consejo de barones pero causó desesperación entre los cruzados, provocando división en el ejército y que le difamaran por ello. También puso en peligro su imperio en occidente.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden hacer referencia al papel de líder que desempeñó Ricardo I en Oriente Medio al mando de una fuerza de diversos pueblos compuesta no solo por sus propios súbditos (ingleses, normandos, angevinos, gascones) sino también por franceses, flamencos, alemanes, escandinavos y nativos de los reinos de los cruzados. Organizó operaciones enormemente complejas y derrotó a Saladino en varios enfrentamientos. Los alumnos también pueden discutir las campañas que permitieron a Ricardo I conquistar importantes territorios, como la línea de costa desde Jaffa hasta Antioquía, la isla de Chipre y el puerto de Acre que permitió a los cristianos tener una base para conectar Europa Occidental con el Oriente Medio. Los alumnos pueden ofrecer información sobre los desacuerdos de Ricardo I con otros cruzados, como Felipe de Francia y el Duque de Austria; su responsabilidad en la masacre de Acre; y sus negociaciones y acuerdos con Saladino. También pueden evaluar las acciones que llevó a cabo Ricardo I para financiar su campaña, como la venta de cargos públicos y el incremento de impuestos, lo que causó una grave sangría de recursos.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

5. (a) ¿Cuál fue, según la Fuente G, el impacto de la conquista española en las poblaciones indígenas? [3]
- Los españoles arrebataron tierras a las poblaciones indígenas.
 - Obligaron a las poblaciones indígenas de todas las edades a trabajar para ellos.
 - No se permitía a las poblaciones indígenas tener casas propias ni posesión alguna.
 - Las difíciles condiciones de trabajo contribuyeron a la muerte de muchos indígenas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente H sobre el impacto de la conquista en las poblaciones indígenas en México? [2]
- Las poblaciones indígenas fueron explotadas por los españoles.
 - Los españoles trataron a las poblaciones indígenas despiadadamente.
 - Los españoles mataron indígenas durante la conquista.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente G para un historiador que estudie el impacto de la conquista en las poblaciones indígenas.

[4]

Valor:

- La fuente fue escrita por un historiador contemporáneo de los acontecimientos estudiados.
- Ofrece el punto de vista de un misionero español durante la conquista.
- Proporciona pruebas detalladas de la explotación de las poblaciones indígenas.
- Es prueba de que el gobierno español conocía el impacto negativo de la conquista en las poblaciones indígenas.

Limitaciones:

- Fue escrita con el propósito de denunciar los excesos cometidos durante la conquista, e instar al gobierno español a que respondiese a las atrocidades descritas. Por ello, puede haber exagerado los acontecimientos.
- La fuente fue escrita en 1542, cuando los acontecimientos todavía se estaban desarrollando.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes E y F sobre el impacto de las encomiendas.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que las poblaciones indígenas fueron explotadas.
- Ambas muestran la necesidad de aprobar legislación que regule las condiciones de trabajo y de vida de las poblaciones indígenas.
- Ambas afirman que la corona española se enfrentaba a problemas para encontrar un equilibrio entre los intereses de los encomenderos y el bienestar de las poblaciones indígenas.
- Ambas fuentes atribuyen un papel preponderante a Bartolomé de las Casas en el intento de regular las condiciones de trabajo de los indígenas.

Contraste:

- Mientras que la Fuente E sostiene que España consideraba que las encomiendas llevaban a abusos, la Fuente F afirma que España las consideraba necesarias para la prosperidad.
- La Fuente E afirma que los encomenderos merecían tener grandes haciendas en América, mientras que la Fuente F argumenta que existía la preocupación de que estos señores pudiesen desafiar la autoridad de la corona.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta el impacto social y económico de la conquista española en las poblaciones indígenas entre 1519 y 1551. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente E La fuente argumenta que el sistema de encomienda convirtió a las poblaciones indígenas casi en esclavos. Aunque subraya los beneficios de las nuevas Leyes (1542), reconoce la dificultad de implementarlas.

Fuente F La fuente hace referencia a la explotación de las poblaciones indígenas, la pérdida de sus tierras y el hecho de que se les obligó a pagar tributos a España. Argumenta que la encomienda se convirtió en una institución necesaria para salvaguardar el bienestar de las poblaciones indígenas.

Fuente G La fuente discute el impacto negativo de la conquista para las poblaciones indígenas haciendo referencia, por ejemplo, a la pérdida de sus casas y posesiones. También hace referencia a las peligrosas condiciones de trabajo y a las muertes resultado de las mismas.

Fuente H La fuente se centra en el impacto negativo de la conquista, mostrando opresión, muerte y brutalidad.

Conocimientos propios **Impacto económico:** Los alumnos pueden ofrecer información sobre el sistema de mita (trabajos forzados). Pueden hacer referencia a la explotación de minas y su impacto en las poblaciones indígenas: desplazamientos de población, malas condiciones de vida y de trabajo, surgimiento de ciudades (por ejemplo, Zacatecas). Pueden discutir el impacto de la desviación de los recursos hidráulicos de los campos de cultivo indígenas, o la introducción de ganado procedente de España, que ocupó las tierras utilizadas para la rotación de cultivos. También pueden hacer referencia al "intercambio colombino".
Impacto social: Los alumnos pueden ofrecer detalles de la propagación de enfermedades; las crisis demográficas; la separación de familias. También pueden discutir las conversiones religiosas forzadas; el incremento de la población de mestizos; la resistencia a la asimilación; la introducción de esclavos africanos.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente I, los motivos de Mussolini para invadir Abisinia en octubre de 1935? [3]

- Italia no recibió los territorios que creía que le habían sido prometidos en 1915.
- Italia había tenido paciencia con Abisinia durante 40 años y ahora era hora de pasar a la acción.
- Mussolini creía que Gran Bretaña y Francia no actuarían contra Italia.
- Mussolini consideraba que la invasión de Abisinia solo llevaría a un conflicto colonial limitado.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre la invasión italiana de Abisinia? [2]

- Las fuerzas italianas usaron armas poderosas como el gas venenoso y la fuerza aérea.
- La invasión fue brutal y causó muerte y devastación.
- Implica que Mussolini creía que los abisinios no eran civilizados, comparados con los italianos.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador que estudie la invasión de Abisinia por parte de Italia en 1935.

[4]

Valor:

- El discurso fue pronunciado por Mussolini, líder de Italia cuando se inició la invasión de Abisinia.
- La fuente indica cómo Mussolini intentó justificar la invasión de Abisinia ante la opinión pública.
- La fuente da detalles específicos sobre la reacción internacional que se preveía a la invasión de Abisinia en 1935.

Limitaciones:

- El discurso es una declaración propagandística por parte de Mussolini y, por tanto, puede estar exagerando su argumentación.
- Solamente presenta la visión de la posición del gobierno italiano frente a la invasión.
- La fuente es de octubre de 1935, cuando los acontecimientos todavía se estaban desarrollando.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes K y L sobre las políticas de Mussolini con respecto a Abisinia.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes consideran que la invasión de Mussolini fue una reacción a la derrota de Italia en Adua en 1896.
- Ambas fuentes identifican Abisinia como uno de los pocos territorios que quedaban por colonizar en África y por tanto eran una opción para Mussolini.
- Ambas fuentes sostienen que Gran Bretaña y Francia se mostrarían reacias a intervenir.
- Ambas fuentes indican que Mussolini enfrentaba dificultades internamente y que necesitaba una guerra victoriosa que sirviera para fortalecer su posición de líder en Italia.

Contraste:

- La Fuente K identifica 1925 como la fecha en la que Mussolini había decidido prepararse militarmente para la guerra, mientras que la Fuente L afirma que la decisión de ir a la guerra se tomó mucho después, en 1932.
- La Fuente L es más explícita sobre la utilización de la invasión por parte de Mussolini como respuesta a la Gran Depresión, mientras que la Fuente K considera que Mussolini necesitaba la invasión para mantener la moral nacional alta.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta los factores que influyeron en la decisión de Mussolini de invadir Abisinia el 3 de octubre de 1935.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido orientativo

Fuente I

Aporta información sobre diferentes factores que influyeron en la decisión de Mussolini, por ejemplo: que Italia no obtuvo los territorios que creía que se le habían prometido; que Mussolini quería vengarse de Abisinia; que Mussolini creía poco probable que Gran Bretaña y Francia interviniesen en cualquier conflicto con Abisinia.

Fuente J

Abisinia no estaba preparada en absoluto para la guerra en 1935, e Italia, con su ventaja tecnológica, lograría una fácil victoria. Mussolini creía que Abisinia no era un país civilizado.

Fuente K Mussolini quería crear un imperio africano invadiendo Abisinia, erradicando el recuerdo de la derrota en Adowa. Las políticas internas de Mussolini estaban fracasando y necesitaba mantener la moral nacional alta mediante una guerra victoriosa en el extranjero contra un oponente débil. Mussolini consideró que había poco peligro de injerencia por parte de Gran Bretaña o Francia, a quienes consideraba sus aliados en 1935.

Fuente L Mussolini pensó que el fascismo tenía que demostrar que tenía una política exterior eficaz, y la invasión de Abisinia era la forma perfecta de hacerlo. Italia todavía estaba sufriendo las consecuencias económicas de la Gran Depresión, y una exitosa conquista colonial, que además revirtiese la humillación de Adua, era la solución perfecta frente a las críticas internas.

Conocimientos propios Los alumnos pueden ofrecer más detalles sobre la relación entre Italia, Gran Bretaña y Francia. Por ejemplo, pueden discutir el acuerdo franco-italiano, el frente de Stresa, el acuerdo naval anglo-alemán y su impacto. Pueden argumentar que las actitudes de Gran Bretaña y Francia respecto a Italia le indicaban a Mussolini que la Sociedad de las Naciones no conseguiría dar una respuesta conjunta eficaz frente a la invasión. Su política de seguridad colectiva había quedado debilitada por el Incidente de Manchuria en la década de 1930. Los alumnos también pueden también incluir, como causas de la invasión, algunos detalles específicos sobre los fracasos de las políticas internas sociales y económicas de Italia en la década de 1930, y el intento de Mussolini de lograr la autarquía.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente M, los motivos del establecimiento del sistema de bantustanes? [3]

- Responder a la situación de aislamiento y hostilidad internacionales.
- Conseguir la seguridad interna aplastando a la oposición negra.
- Separar a los africanos negros de la Sudáfrica “blanca”.
- Responder a intereses económicos.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la distribución de los bantustanes? [2]

- Los bantustanes ocupaban solo una pequeña parte del territorio total de Sudáfrica.
- Los bantustanes estaban fragmentados.
- Los bantustanes estaban predominantemente en las partes septentrional y oriental de Sudáfrica.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente P para un historiador que estudie el sistema de bantustanes.

[4]

Valor:

- Fue escrita por un especialista en historia de Sudáfrica.
- La fecha de publicación ofrece la ventaja de una visión retrospectiva.
- La fuente da una idea de la naturaleza e injusticia del sistema de bantustanes.
- La fuente sugiere que existía preocupación por cómo se percibía a nivel internacional el sistema.

Limitaciones:

- La intención del autor es proporcionar una visión general amplia de la historia de Sudáfrica, por tanto, su relato puede carecer de la suficiente profundidad en lo referente a los bantustanes.
- La fuente da una idea solo del establecimiento de los bantustanes y le falta información sobre las consecuencias de la implementación del sistema.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes O y P sobre el sistema de bantustanes.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que el propósito de los bantustanes era servir los intereses de la población blanca.
- Ambas fuentes indican que los bantustanes ocupaban solo alrededor del 13% del territorio de Sudáfrica.

Contraste:

- La Fuente P afirma que Verwoerd sostenía que los africanos disfrutaban de plenos derechos políticos mientras que la Fuente O sostiene que los africanos no tenían autogobierno.
- El tono de la Fuente O es muy crítico, con el propósito principal de demostrar la injusticia del sistema de bantustanes, mientras que la Fuente P proporciona un relato histórico más distanciado.
- Mientras que la Fuente P considera principalmente los aspectos políticos del sistema de bantustanes, la Fuente O se centra primordialmente en los factores económicos y sociales.
- La Fuente O se centra totalmente en el impacto interno de la política de los bantustanes mientras que la Fuente P considera también la percepción del sistema a nivel internacional.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el grado de éxito del sistema de bantustanes en lograr los objetivos del gobierno sudafricano.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M

Los objetivos del gobierno sudafricano eran responder a la situación de aislamiento internacional, para lograr la seguridad interna y responder a intereses económicos. Además, el gobierno quería separar a la población africana negra de la Sudáfrica "blanca".

Fuente N

El mapa muestra cómo la mayor parte del territorio de Sudáfrica estaba reservado para la población blanca, lo que servía para reforzar la oposición de los africanos negros al gobierno.

- Fuente O** La demostración que hace esta fuente de la injusticia del sistema de bantustanes y su condena del gobierno sugiere que el gobierno iba a tener que enfrentar un agravamiento del problema de seguridad.
- Fuente P** La referencia que hace la fuente a que “las mejores tierras de cultivo y las riquezas minerales” estaban garantizadas para la población blanca, podía reforzar la posición política del gobierno. Sin embargo, la concesión de solo una pequeña parte de la tierra a los africanos negros probablemente incrementaría la oposición negra al gobierno.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden aportar datos que demuestren el aumento de la hostilidad de la mayoría negra al gobierno y la amenaza para la seguridad que esto suponía para las autoridades. Pueden aportar más detalles sobre los disparos a los manifestantes pacíficos en Sharpeville o hacer referencia a la marcha de Langa (1960). Esto, a su vez, llevó a los líderes del Congreso Nacional Africano (*ANC*) así como a los del Congreso Panafricano (*PAC*) a decidir pasar de la protesta pacífica a la violencia. La “Lanza de la Nación” del *ANC* inició una campaña de sabotajes, y el *PAC* también formó un grupo terrorista. Los alumnos pueden discutir más ampliamente el impacto internacional de Sharpeville y Langa, que llevó a un aumento de la presión internacional sobre el gobierno sudafricano para que pusiera fin al apartheid. Los alumnos pueden argumentar que los resultados de las elecciones generales blancas mostraron un importante aumento del apoyo al gobierno entre 1948 y 1961. Pueden argumentar que la creciente capacidad de Sudáfrica para resistir a la presión internacional se debió a la guerra fría y a la fortaleza económica de Sudáfrica, más que al sistema de bantustanes.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente Q, los objetivos del Ejército de Liberación de Kosovo? [3]

- Conseguir el apoyo de todos los albaneses para la lucha armada.
- Obtener financiación para el movimiento.
- Liberar el territorio de los ocupantes.
- Hacer un llamamiento a la comunidad internacional para que se comprometiese a una resolución justa del conflicto.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué sugiere la Fuente T sobre las acciones de Slobodan Milošević en Kosovo? [2]

- Milošević había cometido actos de violencia y asesinato en Kosovo.
- Había existido un intento de limpieza étnica en Kosovo.
- Slobodan Milošević era responsable de estas acciones y había llegado a ser conocido como el carnicero de Kosovo.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente Q para un historiador que estudie el conflicto de Kosovo.

[4]

Valor:

- La fuente es una declaración del ELK, un actor clave en el conflicto, en un momento en que la tensión estaba aumentando en Kosovo.
- Revela los objetivos que el ELK había establecido públicamente, y aporta justificaciones para sus acciones.
- Indica cómo consiguió apoyo el ELK, señalando las cuestiones que llevaron al conflicto en Kosovo y cómo criticó la pasividad de la comunidad internacional.

Limitaciones:

- La fuente es de 1997, cuando los acontecimientos estaban aún desarrollándose.
- El objetivo es conseguir apoyo para el ELK, por lo que puede estar exagerando las acciones serbias en Kosovo.
- El lenguaje es emotivo y no presenta un relato equilibrado sobre la situación en Kosovo en aquel momento.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes R y S sobre el conflicto de Kosovo. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que el fallido intento de arrestar a Adem Jashari contribuyó al conflicto.
- Ambas afirman que el brutal ataque al clan familiar de Jashari en marzo fue un punto de inflexión en el conflicto, fortaleciendo el apoyo al ELK.
- Ambas afirman que Adem Jashari fue o se convirtió en un símbolo de la resistencia para los albanokosovares.
- Ambas afirman que las armas entraron en Kosovo desde Albania, contribuyendo a acrecentar la violencia.

Contraste:

- La Fuente R resalta el papel de Estados Unidos en el conflicto, mientras que la Fuente S se centra en los factores regionales.
- La Fuente R sugiere que el ELK estaba ganando fuerza, mientras que la Fuente S sugiere que el ejército serbio era muy superior.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo en que las acciones del Ejército de Liberación de Kosovo agravaron el conflicto de Kosovo?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido orientativo

Fuente Q

El ELK hizo un llamamiento para lograr financiación y apoyo por parte de los albaneses que les permitiese responder con más fuerza para liberar Kosovo, lo que contribuyó al conflicto. Sin embargo, el ELK sostenía que estaba respondiendo a la violencia serbia.

Fuente R

La fuente identifica varios factores que agravaron el conflicto, como la creciente fuerza del ELK pero también el ataque al clan familiar de Jashari por parte de la policía y los militares serbios. La fuente también sugiere que el enviado de Estados Unidos pudo haber contribuido al conflicto.

- Fuente S** La fuente describe la responsabilidad serbia en la escalada del conflicto como consecuencia de su campaña de represión. Hace referencia al brutal ataque al clan familiar de Jashari. Sin embargo, la escalada también se debió al derrumbe del gobierno albanés en 1997 y el posterior acceso del ELK a armamento.
- Fuente T** Slobodan Milošević fue responsable de la escalada y se le llamó “el carnicero de Kosovo”. La fuente también implica que las fuerzas serbias habían intentado llevar a cabo una limpieza étnica en Kosovo.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden argumentar que las acciones de los albanokosovares agravaron el conflicto. El ELK, establecido en 1996, inició una serie de ataques contra unidades de la policía y ejército serbios, que continuaron durante todo 1997. El ELK hizo apariciones públicas en los funerales de albanokosovares, que se convirtieron en el foco de protestas masivas. El ELK incrementó los ataques armados contra las fuerzas serbias a principios de 1998. En la primavera de 1998, se lanzaban ataques contra la policía desde Albania. Los alumnos pueden aportar más detalles sobre el papel de la policía y el ejército del gobierno serbio en la escalada del conflicto, como la masacre de Račak. Pueden también discutir el papel de potencias extranjeras, de la ONU y de la OTAN en la escalada del conflicto.
-